

FICHA PARA LA EVALUACION DE CRITERIOS POR MIEMBROS

Nombre del Proyecto:						
No.	CRITERIOS	PREGUNTAS	PUNTAJE POR CADA MIEMBRO (1 es muy bajo, 5 es muy alto)			
			Miembro No. 1	Miembro No. 2	Miembro No. 3	
1	Pertinencia	1. ¿La propuesta del proyecto describe claramente por qué la estrategia seleccionada es el mejor enfoque en el momento actual?	5	5	5	
		2. ¿Se cuenta con supuestos explícitos y una trayectoria de cambio clara que describe de qué manera el proyecto contribuirá a los resultados esperados? Respaldado por evidencia creíble sobre lo que funciona efectivamente en este contexto?	5	5	5	
		3. ¿Se presentan las principales o más relevantes causas del problema?	5	5	5	
		4. ¿Se presentan las soluciones más relevantes al problema planteado?	5	5	5	
		5. ¿La población objetivo está claramente delimitada (por género y grupo etario), así como cuantificados claramente los beneficiarios directos e indirectos?	5	5	5	
		6. ¿El objetivo general del proyecto está planteado en términos de resultados?	5	5	5	
		7. ¿Los objetivos propuestos son alcanzables, medibles y están delimitados en el tiempo?	5	5	5	
		8. ¿Se establecen las interrelaciones entre los diferentes componentes del proyecto?	5	5	5	
		9. ¿Se definen adecuadamente los indicadores de medición y seguimiento del proyecto?	5	5	5	
		10. ¿Tomó en cuenta la propuesta de proyecto las posibles oportunidades e impactos adversos en el medio ambiente aplicando un enfoque preventivo?	5	5	5	
		11. ¿El proyecto cuenta con estrategias a fin de identificar, asegurar y promover efectivamente la participación significativa de los grupos objetivo, las áreas geográficas, centrándose con prioridad en los excluidos y marginados?	5	5	5	
		12. ¿Las actividades del proyecto son adecuadas al perfil de los beneficiarios y la localidad en que habitan?	5	5	5	
Subtotal			60	60	60	
2	Coherencia	13. ¿El proyecto propuesto contribuye a los objetivos del FDT respecto al cierre de la brecha digital?	5	5	5	
		14. ¿El proyecto propuesto se encuentra alineado al Marco de Identificación de Propuestas establecido en el Instructivo de este proceso?	5	5	5	
		15. ¿El proyecto propuesto se enmarca en alguno de los Ejes Estratégicos definidos para el Plan Bienal 2019-2020 establecidos en el instructivo de este proceso? (Acceso e Infraestructura, Creación de Capacidades y Desarrollo Capital Humano, Desarrollo Comercial, Productivo e Innovación)	5	5	5	
		16. ¿Se establece de manera clara el objetivo general y el alcance del proyecto?	5	5	5	
		17. ¿Son coherentes y suficientes los objetivos específicos para lograr el objetivo general?	5	5	5	
		18. ¿Es acorde el tiempo planteado para la realización del proyecto en cuanto a sus alcances y objetivos?	5	5	5	
		19. ¿Es coherente y adecuado el presupuesto general para la consecución de los objetivos del proyecto?	5	5	5	
Subtotal			35	35	35	
3	Eficiencia	20. ¿La propuesta presenta un desglose de costos unitarios claros y acorde con lo planteado en el resto de la propuesta?	5	5	5	
		21. ¿El costo estimado del proyecto por beneficiario o producto son razonables o existen formas alternativas de menor costo para lograr los mismos productos?	5	5	5	
		22. ¿El proyecto tiene vinculación con algún programa de gobierno o iniciativa privada vigente en el territorio seleccionado?	5	5	5	
		23. ¿Los productos propuestos, al costo estimado, se pueden lograr en los plazos programados?	5	5	5	
		24. ¿La evaluación ex ante propuesta entregará señales oportunas para el buen funcionamiento del proyecto y el logro de los productos en los plazos programados?	5	5	5	
Subtotal			25	25	25	
4	Eficacia	25. Se han identificado los riesgos y las acciones para gestionar y mitigar cada uno de ellos?	5	5	5	
		26. ¿Se garantiza el logro de los objetivos, a través de las actividades planteadas en el cronograma?	5	5	5	
		27. ¿En qué medida el perfil y la cantidad de los recursos humanos requeridos para la implementación del proyecto dan garantías de cumplimiento de los objetivos?	5	5	5	
Subtotal			15	15	15	
5	Sostenibilidad	28. ¿En esta etapa del proceso se habrá determinado quien será la persona o institución asociada en la implementación del proyecto?	5	5	5	
		29. ¿Se han involucrado a los posibles beneficiarios en la elaboración de la propuesta de proyecto? (con diversidad de género y grupos etarios bien representados)?	5	5	5	

		30. ¿La institucionalidad pública en la cual se inserta el proyecto favorece la sostenibilidad de beneficios en aquellas personas o familias que egresan del mismo?	5	5	5
		Subtotal	15	15	15
6	Evaluabilidad	31. ¿Los indicadores planteados son SMART? (Específicos, Medibles, Alcanzables, Fiables y circunscritos a una temporalidad definida?)	5	5	5
		32. ¿La iniciativa cuenta con Líneas de Base para poder valorar el progreso de los indicadores?	5	5	5
		33. ¿La claridad con que han sido expuestos los objetivos facilitará la evaluación futura del proyecto?	5	5	5
		Subtotal	15	15	15
		SUMA DE PUNTAJES TOTALES POR MIEMBRO	150	150	150
		PROMEDIO DE LOS PUNTAJES TOTALES	100.00		
		RESULTADO FINAL:	100		
		VALORACION FINAL DEL PROYECTO:	Consistente		

OBSERVACIONES:	

FIRMA DE LOS RESPONSABLES DE LA EVALUACION
--

Nombre y Apellido		Fecha de la Evaluación			
	Firma del Miembro No. 1	Día	Mes	2018	
Nombre y Apellido		Fecha de la Evaluación			
	Firma del Miembro No. 2	Día	Mes	2018	
Nombre y Apellido		Fecha de la Evaluación			
	Firma del Miembro No. 3	Día	Mes	2018	

