

# INSTITUTO DOMINICANO DE LAS TELECOMUNICACIONES (INDOTEL)

## RESOLUCIÓN No. 102-07

QUE CONOCE DEL CONFLICTO SURGIDO ENTRE LA CONCESIONARIA DEL SERVICIO DE RADIODIFUSION TELEVISIVA “TELEMEDIOS DOMINICANA, S. A.” Y LA CONCESIONARIA DEL SERVICIO DE DIFUSION TELEVISIVA POR CABLE “TCN DOMINICANA, S.A.” POR CONCEPTO DE LA RETRANSMISION DE LA SEÑAL TELEVISIVA DE LA PRIMERA, A TRAVES DE LA RED DE LA SEGUNDA.

El Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL), por órgano de su Consejo Directivo, en ejercicio de las atribuciones que le confiere la Ley General de Telecomunicaciones, No. 153-98, del 27 de mayo de 1998, publicada en la Gaceta Oficial No. 9983, reunido válidamente previa convocatoria, dicta la siguiente **RESOLUCION**:

Con motivo de la solicitud de intervención presentada por **TELEMEDIOS DOMINICANA, S. A.**, (en lo adelante, “**TELEMEDIOS DOMINICANA**”) por ante el **INDOTEL**, por el alegado incumplimiento de **TCN DOMINICANA, S.A.** (en lo adelante “**TCN DOMINICANA**”), de las disposiciones establecidas por el Reglamento del Servicio de Difusión por Cable, en lo que concierne a la solicitud de retransmisión de señal del canal 25 de UHF que ha sido presentada por **TELEMEDIOS DOMINICANA** a **TCN DOMINICANA**.

### Antecedentes.-

1. En fecha 4 de diciembre de 2006, **TELEMEDIOS DOMINICANA** depositó por ante el **INDOTEL** una instancia dirigida a el Director Ejecutivo, mediante la cual solicitó la intervención del **INDOTEL** a los fines de emplazar a **TCN DOMINICANA** a cumplir de manera formal y urgente con la regulación establecida en el Reglamento del Servicio de Difusión por Cable, ante la solicitud de retransmisión presentada a esa empresa por **TELEMEDIOS DOMINICANA**;
2. Mediante comunicación No. 069546, del 14 de diciembre de 2006, el Director Ejecutivo del **INDOTEL** remite a **TCN DOMINICANA** una copia íntegra de la denuncia-solicitud recibida, otorgándole un plazo de 10 días para el depósito de un escrito contentivo de sus observaciones y comentarios al documento;
3. En fecha 26 de diciembre de 2006, **TCN DOMINICANA** depositó por ante el **INDOTEL** un Escrito de Observaciones y Comentarios a la Solicitud de Intervención elevada por **TELEMEDIOS DOMINICANA**, solicitando lo siguiente:

*“**PRIMERO:** Que **RECHACEIS** al fondo la reclamación de que se trata, por improcedente, mal fundada y carente de base y prueba legal.*

***SEGUNDO:** Solamente para el caso hipotético de que **OTORGUEIS** algún plazo a la contraparte para ampliación de medios u otro objeto similar, que igualmente **CONCEDAIS**, a la exponente, un plazo de similar duración para idénticos fines, y contado a partir del vencimiento del plazo que eventualmente se le conceda a la parte reclamante de la intervención de que se trata.*

***TERCERO:** **ORDENANDO** cualquier otra medida que estiméis de lugar.”*

4. Mediante comunicaciones Nos. 071221 y 071224 de fecha 14 de febrero de 2007, el Director Ejecutivo del **INDOTEL** convocó a **TELEMEDIOS DOMINICANA** y a **TCN DOMINICANA**, respectivamente, a una audiencia pública para conocer de la solicitud de intervención presentada por **TELEMEDIOS DOMINICANA** ante el **INDOTEL** por el alegado incumplimiento de **TCN DOMINICANA** de las disposiciones establecidas por el Reglamento del Servicio de Difusión por Cable, en lo que concierne a la solicitud de retransmisión de señal del canal 25 de UHF que ha sido presentada por **TELEMEDIOS DOMINICANA** a **TCN DOMINICANA**; dicha audiencia pública tendría lugar el martes 20 de febrero de 2007 en el **INDOTEL**;

5. En fechas 14, 15 y 16 de febrero de 2007 la Gerencia del Sistema de Monitoreo y Gestión del Espectro Radioeléctrico (**SMGER**) realizó monitoreos a la señal del canal 25 UHF en la provincia Santo Domingo y el Distrito Nacional, con la finalidad de verificar los niveles de intensidad de campo en diferentes puntos de estas localidades;

6. El 20 de febrero de 2007, el Consejo Directivo del **INDOTEL** celebró la audiencia pública para conocer de la solicitud de intervención presentada por **TELEMEDIOS DOMINICANA** por ante el **INDOTEL**, por el alegado incumplimiento de **TCN DOMINICANA**, de las disposiciones establecidas por el Reglamento del Servicio de Difusión por Cable, en lo que concierne a la solicitud de retransmisión de señal del canal 25 de UHF que ha sido presentada por **TELEMEDIOS DOMINICANA** a **TCN DOMINICANA**;

7. En dicha audiencia pública celebrada en el **INDOTEL** en fecha 20 de febrero de 2007, el Ing. Eduardo Evertz, Gerente de **SMGER**, presentó los resultados del monitoreo realizado en fechas 14, 15 y 16 de febrero de 2007 al canal 25 UHF, a saber: (i) Que las mediciones sólo arrojaron tres puntos en la ciudad de Santo Domingo donde se consiguió medir la señal del canal 25 UHF con una intensidad superior a 64 dBu; (ii) Que los resultados reflejaban el promedio de las mediciones realizadas durante varios días;

7. En la misma audiencia del 20 de febrero de 2007, **TELEMEDIOS DOMINICANA** concluyó de manera verbal solicitando: (i) Que se ordene la retransmisión, por cumplir con todos los requisitos; (ii) Que en un plazo de cinco (5) días la señal del canal 25 UHF sería completamente reestablecida;

8. **TCN DOMINICANA** presentó sus conclusiones escritas y motivadas con motivo de la audiencia pública, solicitando lo siguiente:

“PRIMERO: Levantando acta de que TCN afirma lo siguiente:

1).- Que inmediatamente después de que el Honorable Consejo Directivo dictara su Resolución No. 075-06, fallando el recurso en reconsideración que TCN había interpuesto en contra de LA RESOLUCION, TCN acató respetuosamente y sin discriminación, LA RESOLUCION (sin perjuicio de cualquier recurso pendiente ante una o mas instancias jurisdiccionales apoderadas).

2).- Que la negativa actual de TCN a realizar adicionales retransmisiones obligatorias de señales tiene intensidad y fundamento distintos a (a negativa de tiempos pasados, toda vez que a TCN no le interesa cumplir LA RESOLUCION respecto de unos canales, y no cumplirla respecto de otros, como aparentemente lo interpreta la demandante, sino que, en la actualidad, la negativa de que se trata, se fundamenta en que TCN entiende que su obligación de retransmisión de canales de radiodifusión televisiva tiene un límite reglamentario constituido por el 30% de su capacidad de transmisión (esto es, el 30% de la

cantidad total de canales que la mayor parte de sus cajas decodificadoras pueden transmitir) el cual (límite) TCN declara haberlo ya cumplido.

Y 3).- Que la circunstancia de que TCN responda a TELEMEDIOS de la misma forma en que ha respondido a otros reclamantes se explica por la identidad de causa que justifica la negativa.

**SEGUNDO:** Ordenando al personal técnico-legal de este Honorable Órgano Regulador, comprobar (y rendir informe) de los siguientes hechos: 1).- Si TELEMEDIOS llena o no todos los requisitos técnicos y regulatorios para tener acceso a la retransmisión obligatoria de sus señales, por parte del sistema de difusión por cable de TCN; y 2).- Si es o no cierto que: TCN ha cumplido y agotado ya, sin discriminación alguna, con la reserva obligatoria (30% de su capacidad de transmisión) que le impone la Resolución No. 160- 05, debido a que la capacidad de transmisión de su sistema de difusión por cable está limitada por la capacidad de sus CAJAS DECODIFICADORAS, las cuales sólo permiten recibir un total de ochenta y dos (82) canales a la vez; y que los servicios de retransmisión de señales de televisión abierta local prestados por el sistema de difusión por cable de mi requeriente satisfacen totalmente la reserva porcentual (30%) de capacidad de transmisión impuesta por LA RESOLUCION toda vez que el mencionado sistema de cable de TCN actualmente retransmite real y efectivamente veinticuatro (24) canales (VHF y UHF de televisión abierta local); que constituye precisamente el número de canales que llenan y conforman la totalidad de la mencionada reserva porcentual obligatoria.

**TERCERO:** Que, una vez comprobados los hechos pertinentes se desestime la reclamación de que se trata, por improcedente y mal fundada.

**CUARTO:** Reservar derecho a la concluyente TCN DOMINICANA, S. A., para producir eventuales ampliaciones.

Y **QUINTO:** Ordenar cualquier otra medida que estiméis necesaria.”

9. Luego de escuchadas las partes convocadas, el Consejo Directivo del **INDOTEL** emitió su decisión dictada *in voce* durante la referida audiencia, cuyo dispositivo copiado a la letra, dice lo siguiente:

**“RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR ACTA** de que al inicio de la presente audiencia y por mandato de este Consejo Directivo, el Director Ejecutivo del **INDOTEL** entregó a los representantes de **TELEMEDIOS DOMINICANA, S.A.** y **TCN DOMINICANA, S.A.**, una copia del experticio técnico realizado por la Gerencia de Monitoreo y Gestión del Espectro Radioeléctrico (**SMGER**) del **INDOTEL**, a los fines de comprobar el grado de señal de **TELEMEDIOS DOMINICANA, S.A.** (Canal 25 UHF).

**SEGUNDO: ORDENAR** al Director Ejecutivo que en un plazo máximo de diez (10) días calendario a partir de la fecha, se realicen los siguientes experticios, a cargo de técnicos del **INDOTEL**:

- (i) Una nueva medición de la zona de servicio y el grado de intensidad de campo de la señal de **TELEMEDIOS DOMINICANA, S.A. (Canal 25 UHF)**, en el Distrito Nacional y la Provincia Santo Domingo; y,
- (ii) Comprobar cual es la capacidad de transmisión del sistema de difusión por cable de **TCN DOMINICANA, S.A.**, para las mismas localidades ya señaladas.

**TERCERO: ORDENAR** al Director Ejecutivo del **INDOTEL** comunicar a ambas partes el resultado de las peritaciones precedentemente dispuestas, dentro de los cinco (5) días calendario siguientes a su realización.

**CUARTO: OTORGAR** a las partes sendos plazos de la manera siguiente:

- A) Diez (10) días calendario a **TELEMEDIOS DOMINICANA, S. A.** para que deposite un escrito de de ampliación de conclusiones y réplica; y,
- B) A vencimiento del plazo anterior, un plazo igual de diez (10) días calendario a **TCN DOMINICANA, S.A.**, para presentar un escrito de contrarréplica.

Con la expresa indicación de que ambos plazos se iniciarán a partir de la comunicación de los informes y comprobaciones técnicas ordenadas por este Consejo Directivo en el ordinal "**Segundo**" de esta decisión.

**QUINTO:** Este Consejo Directivo del órgano regulador de las telecomunicaciones se reserva su decisión sobre todos los pedimentos y conclusiones formulados por las partes en esta audiencia, en cuanto al fondo de la controversia, para fallarlas oportunamente, mediante resolución motivada, de conformidad con el artículo 91 de la Ley General de Telecomunicaciones, No. 153-98, de fecha 27 de mayo de 1998."

**10.** En fecha 5 de marzo de 2007, la Gerencia de SMGER del **INDOTEL**, rindió el Informe sobre la Zona de Servicio y el grado de integridad de la señal de **TELEMEDIOS DOMINICANA, CANAL 25 UHF** en la provincia Santo Domingo y el Distrito Nacional, concluyendo de la siguiente manera:

*"En conclusión, estas mediciones indican una señal Clase B presente en el 86% de la cobertura del canal 25, cumpliendo con el Reglamento de Servicio de Radiodifusión Televisiva por Cable."*

**11.** Por su parte, el día 7 de marzo de 2007, la Gerencia de Inspección del **INDOTEL** rindió el Informe sobre la Capacidad del "Head-end" de **TCN DOMINICANA**, concluyendo lo siguiente:

*"El 30% de 92 es igual a 27.6 canales. La grilla de canales básicos de TCN retransmite 22 canales del aire, equivalente al 24% de la capacidad del espectro disponible para la transmisión y retransmisión de los canales análogos."*

**12.** Mediante comunicaciones de fecha 15 y 20 de marzo de 2007, el **INDOTEL** le remitió a las empresas **TELEMEDIOS DOMINICANA** y **TCN DOMINICANA**, respectivamente, el Informe sobre la zona de servicio y el grado de integridad de señal de **TELEMEDIOS DOMINICANA, C. POR A., canal 25 UHF** y el Informe sobre la capacidad de las redes de **TCN DOMINICANA, S. A.** en la ciudad de Santo Domingo, rendido por los Gerentes del SMGER y de Inspección del **INDOTEL**, respectivamente;

**13.** En fecha 12 de abril de 2007, **TCN DOMINICANA** depositó por ante el **INDOTEL** un Escrito Ampliatorio de Conclusiones, mediante el cual solicitaba y planteaba lo siguiente:

**"PRIMERO: Comprobando y declarando lo siguiente:**

1).- Que de conformidad con el previo Informe rendido por el Ing. Eduardo Evertz, Gerente del Sistema de Monitoreo y Gestión del Espectro Radioeléctrico de **INDOTEL**, se demuestra con toda claridad que, por lo menos, a la fecha de ese previo informe, la

demandante TELEMEDIOS DOMINICANA, S. A.(canal 25 UHF) no reunía los requisitos técnicos de grado de intensidad de campo en sus señales de transmisión aérea dentro de la zona cubierta por el sistema de cables de la exponente **TCN DOMINICANA, S. A.**, por lo que la exponente tenía todo el derecho de oponerse a su solicitud de retransmisión obligatoria (Must Carry).

Y 2).- Que la exponente, TCN DOMINICANA, S. A., declara aceptar (bajo las más amplias y expresas reservas de derechos, acciones, nuevas inspecciones, mediciones e investigaciones) los resultados del más reciente informe técnico sobre mediciones de intensidad de campo de las señales de la demandante TELEMEDIOS DOMINICANA, S. A., (Canal 25 UHF) de fecha 13 de Marzo de 2007, realizado por el Ing. Eduardo Evertz, Gerente SMGER de INDOTEL.

**SEGUNDO: Comprobando y declarando que:**

1).- Que el total de canales VHF y UHF retransmitidos en la actualidad por **TCN DOMINICANA, S. A.**, es de veintitrés (23) canales, y no de veintidós (22) como erróneamente consigna el informe técnico levantado por los técnicos de INDOTEL.

2).- Que, por las razones expuestas en este Escrito, los 550 Mhz, que, según el informe técnico levantado por personal competente de INDOTEL, conforman la grilla de canales básicos de TCN, representan una disponibilidad real y efectiva, para fines de colocación de canales de 6 Mhz, de solamente 492MHZ, que al dividirlos entre 6Mhz, fijan la capacidad de transmisión del sistema en la suma de OCHENTA Y DOS (82 CANALES ANALOGOS2, y no 92, como erróneamente consigna el informe técnico de que se trata, a la luz del “Frequency Allocation Chart NTIA — 2003”, que se anexa en formato digital, y que constituye la base referencial usada para la asignación de las frecuencias de los canales en el cable por el “Cable Television Channel Identification Plan” recomendado por el comité conjunto de la Electronic Industries Association (que dicta los estándares de la industria de los equipos de television) y la National Cable Television Association.

3).- Que, en tal virtud, el 30% de reserva de canales para fines de retransmisión obligatoria que **TCN DOMINICANA, S. A.**, debe respetar asciende a la suma de veinticuatro (24) canales.

4).- Que **TCN DOMINICANA, S. A.**, por las razones consignadas en el cuerpo del presente Escrito de Réplica, declara rectificar su previa afirmación en cuanto al cumplimiento y agotamiento de la reserva porcentual (30%) de canales para fines de retransmisión obligatoria requerida por la Resolución No. 160-05, y admite, reconoce y acepta que dicha reserva porcentual no está totalmente agotada, sino que tiene, en la actualidad, disponibilidad vacante para retransmitir un (1) canal, bajo los términos y condiciones reglamentarios (Must Carry) establecidos en el artículo 10 de la Resolución 160-05.

**TERCERO:** Disponiendo lo que corresponda sobre el uso de ese único canal vacante para los fines antes consignados, sea en beneficio de la demandante TELEMEDIOS DOMINICANA, S. A. (Canal 25) o de cualquier otra empresa igualmente demandante, a los mismos fines.

Y **CUARTO:** Ordenar cualquier otra medida que estiméis necesaria.”

**EL CONSEJO DIRECTIVO DEL INSTITUTO DOMINICANO DE LAS  
TELECOMUNICACIONES (INDOTEL), DESPUES DE HABER  
ESTUDIADO Y DELIBERADO SOBRE EL CASO:**

**CONSIDERANDO:** Que este Consejo Directivo del **INDOTEL** ha sido apoderado de una solicitud de intervención elevada en fecha cuatro (4) del mes de diciembre del año dos mil seis (2006) por **TELEMEDIOS DOMINICANA**, mediante la cual solicitó la intervención del **INDOTEL** a los fines de emplazar a **TCN DOMINICANA** a cumplir de manera formal y urgente con la regulación establecida en el Reglamento del Servicio de Difusión por Cable, ante la solicitud de retransmisión presentada a esa empresa por **TELEMEDIOS DOMINICANA**;

**CONSIDERANDO:** Que el Reglamento del Servicio de Difusión por Cable, constituye el texto legal que establece el marco jurídico y el procedimiento a seguir para solicitar la intervención del **INDOTEL** en materia de retransmisión de la señal, basados en los requisitos que el mismo reglamento establece; que, al efecto, el artículo 10.1 del Reglamento establece que “los concesionarios de servicios de difusión por cable estarán obligados a retransmitir las señales de los prestadores de servicios de radiodifusión televisiva que así lo soliciten, siempre que estas últimas cumplan con los requisitos definidos en el artículo 10.2...”;

**CONSIDERANDO:** Que, previo cualquier examen al fondo, procede que este Consejo Directivo del **INDOTEL** determine si la solicitud de intervención elevada por **TELEMEDIOS DOMINICANA** ha sido interpuesta conforme lo dispuesto por el Reglamento del Servicio de Difusión por Cable; que en ese aspecto, este Consejo Directivo ha podido comprobar que la solicitud de intervención fue dirigida al Director Ejecutivo del **INDOTEL**, cumpliendo con los requisitos legales para su admisibilidad en cuanto a la forma;

**CONSIDERANDO:** Que el Reglamento del Servicio de Difusión por Cable, en su artículo 10.2, establece que serán beneficiarios del derecho de retransmisión los concesionarios del servicio de radiodifusión televisiva que reúnan los siguientes requisitos:

- a) *Estar debidamente dotados de la concesión y licencia(s) correspondientes, dentro del área concesionada al sistema de difusión por cable, de conformidad con la Ley, el Reglamento de Concesiones, Inscripciones en Registros Especiales y Licencias para prestar servicios de Telecomunicaciones en la República Dominicana; y*
- b) *Cumplir con la definición de intensidad de señal en “Grado B” o superior establecidas en el Reglamento del Servicio de Radiodifusión Televisiva”, en el área concesionada a la red del Servicio de Difusión por Cable, con el fin de preservar la calidad del servicio contratado por los usuarios de la red de difusión por cable.*

**CONSIDERANDO:** Que la solicitud de intervención del órgano regulador presentada por **TELEMEDIOS DOMINICANA**, plantea como base, la calidad de la señal de su emisora televisiva, de conformidad con lo establecido por las disposiciones del artículo 10.2 del Reglamento del Servicio de Difusión por Cable;

**CONSIDERANDO:** Que el artículo 10.1.2 del Reglamento del Servicio de Difusión por Cable señala que para el establecimiento del grado de señal asociado a cada concesionario del servicio de radiodifusión televisiva, tanto el **INDOTEL** como los interesados podrán realizar las mediciones de potencia en el área de cobertura de los sistemas de difusión por cable, debiendo ser validadas por el órgano regulador, el cual determinará el grado de señal de acuerdo a los parámetros establecidos en el Reglamento del Servicio de Radiodifusión Televisiva;

**CONSIDERANDO:** Que con motivo de la solicitud de intervención presentada por **TELEMEDIOS DOMINICANA**, este Consejo Directivo convocó a **TELEMEDIOS DOMINICANA** y a **TCN DOMINICANA** a una audiencia pública para conocer del asunto;

**CONSIDERANDO:** Que mediante decisión “in voce” de fecha 20 de febrero de 2007, el Consejo Directivo del **INDOTEL** instruyó a la gerencia del **SMGER** para una nueva medición de la zona de servicio y el grado de intensidad de campo de la señal de **TELEMEDIOS DOMINICANA, S.A. (Canal 25 UHF)**, en el Distrito Nacional y la provincia Santo Domingo, ante la intervención realizada por **TELEMEDIOS DOMINICANA** en la que afirmaba que la señal del canal 25 UHF cumpliría con los requisitos técnicos exigidos para la retransmisión por el sistema de cable, lo cual tenía que ser comprobado por el personal técnico del **INDOTEL**;

**CONSIDERANDO:** Que de los resultados arrojados de las mediciones realizadas por la gerencia del **SMGER** del **INDOTEL** en cumplimiento de la decisión “in voce” del 20 de febrero de 2007, dictada por el Consejo Directivo del **INDOTEL**, se ha podido determinar que las señales de transmisión del canal 25 UHF, de **TELEMEDIOS DOMINICANA**, poseen una señal “Grado B” o superior; y en consecuencia, cumplen con los parámetros establecidos en el Reglamento del Servicio de Radiodifusión Televisiva;

**CONSIDERANDO:** Que en su escrito ampliatorio depositado por ante el **INDOTEL** en fecha 12 de abril de 2007 por **TCN DOMINICANA**, ésta declara aceptar, aún con reservas, los resultados del más reciente informe técnico sobre mediciones de intensidad de campo de las señales de **TELEMEDIOS DOMINICANA**, Canal 25 UHF, de fecha 13 de marzo de 2007, realizado por la Gerencia del **SMGER**; que, adicionalmente, en su escrito ampliatorio **TCN DOMINICANA** rectifica su previa afirmación en cuanto al cumplimiento y agotamiento de la reserva porcentual (30%) de canales para fines de retransmisión obligatoria requerida por la Resolución No. 160-05, y admite, reconoce y acepta que dicha reserva porcentual no está totalmente agotada;

**CONSIDERANDO:** Que el artículo 10.4 del Reglamento para el Servicio de Difusión por Cable establece que los concesionarios del servicio de difusión por cable deberán reservar un treinta por ciento (30%) de la capacidad de transmisión de sus redes para atender las solicitudes de retransmisión de las señales de los concesionarios del servicio de radiodifusión televisiva que reúnan las condiciones para ser beneficiados del derecho de retransmisión previstas en el artículo 10.2 del mismo reglamento;

**CONSIDERANDO:** Que conforme con las conclusiones presentadas en el Informe sobre la Capacidad del “Head-end” de **TCN DOMINICANA** presentado por la Gerencia de Inspección del **INDOTEL**, los canales de radiodifusión (canales del aire) ocupan el 24% de la capacidad del espectro disponible para la retransmisión de los canales analógicos, lo cual indica que **TCN DOMINICANA** no ha agotado su reserva porcentual del treinta por ciento (30%) de la capacidad de sus redes para la colocación de los canales de radiodifusión televisiva;

**CONSIDERANDO:** Que para calcular la capacidad de transmisión de las redes de un sistema de cable se debe tomar en cuenta el diseño de la red; y que para que dicho cálculo sea objetivo, no depende de la capacidad de decodificación de la caja terminal (cajas decodificadoras) del suscriptor, ya que las mismas son contratadas bajo libre negociación, por lo que el mandato del Reglamento se circunscribe a la red de transmisión de la concesionaria, de la cual no forman parte los equipos terminales;

**CONSIDERANDO:** Que en el caso de la especie, la oferta de canales básicos (grilla) de la red de transmisión de **TCN DOMINICANA** es de 92 canales analógicos, por lo que la reserva reglamentaria dispuesta es de 28 canales del servicio de radiodifusión televisiva, equivalente al 30 %; y de cuyo total, **TCN DOMINICANA** sólo ofrece 22, equivalente al 24% de la capacidad de reserva establecida en el Reglamento para el Servicio de Difusión por Cable;

**CONSIDERANDO:** Que del análisis de los informes técnicos anteriormente mencionados y por las consideraciones de derecho anteriormente expuestas, este Consejo Directivo ha podido determinar que **TELEMEDIOS DOMINICANA, CANAL 25 UHF**, reúne las condiciones para ser beneficiado por el derecho de retransmisión establecido en el artículo 10 del Reglamento para el Servicio de Difusión por Cable, en este caso a través de la red de **TCN DOMINICANA**, con la correspondiente compensación al concesionario del servicio de difusión por cable, establecida en el artículo 10.1 del referido reglamento y calculada conforme al Anexo del referido texto reglamentario;

**VISTA:** La Ley General de Telecomunicaciones, No. 153-98, del 27 de mayo de 1998, en sus disposiciones citadas;

**VISTA:** La Resolución No. 160-05, dictada por el Consejo Directivo del **INDOTEL** en fecha trece (13) de octubre del año dos mil seis (2006), que aprueba el Reglamento del Servicio de Difusión por Cable;

**VISTO:** La solicitud de intervención depositada en el **INDOTEL** en fecha cinco (5) del mes de enero de dos mil seis (2006) por **TELEMEDIOS DOMINICANA**, por intermedio de su Director General, señor César Hernández;

**VISTO:** El escrito de Observaciones y Comentarios de **TCN DOMINICANA**, depositado en fecha 26 de diciembre de 2007;

**VISTO:** El escrito de conclusiones de **TCN DOMINICANA**, depositado en la audiencia pública de fecha veinte (20) de febrero de dos mil siete (2007);

**VISTOS:** Los informes rendidos por la Gerencia del SMGER de fecha 19 de febrero y 5 de marzo de 2007, relativos a las mediciones realizadas al canal 25 UHF, de **TELEMEDIOS DOMINICANA**;

**VISTO:** El escrito ampliatorio de conclusiones de **TCN DOMINICANA**, depositado en fecha 12 de abril de dos mil siete (2007);

**VISTAS:** Las demás piezas que conforman el expediente;

**EL CONSEJO DIRECTIVO DEL INSTITUTO DOMINICANO DE LAS  
TELECOMUNICACIONES (INDOTEL), EN EJERCICIO DE SUS  
FACULTADES LEGALES Y REGLAMENTARIAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACOGER**, en cuanto a la forma, la solicitud de intervención presentada por **TELEMEDIOS DOMINICANA, S. A.**, en fecha cuatro (4) del mes de diciembre de dos mil seis (2006) por incumplimiento de **TCN DOMINICANA, S.A.**, de las disposiciones establecidas por el Reglamento del Servicio de

Difusión por Cable, en lo que concierne a la solicitud de retransmisión de señal del canal 25 de UHF, por haber sido interpuesta en apego a los procedimientos establecidos en el Reglamento para el Servicio de Difusión por Cable.

**SEGUNDO:** En cuanto al fondo, **ACOGER** la solicitud de intervención presentada por **TELEMEDIOS DOMINICANA, S. A.**, indicada en el ordinal primero, por la falta de cumplimiento de los requisitos establecidos en los artículos 10.1 y 10.2 literal (b) del Reglamento del Servicio de Difusión por Cable, conforme a las consideraciones expuestas en el cuerpo de esta Resolución.

**TERCERO: OTORGAR**, en apego al principio de libertad de negociación que rige las relaciones en materia de transporte de señales en un sistema de difusión por cable, un plazo de treinta (30) días calendario a las empresas **TELEMEDIOS DOMINICANA, S. A.** y **TCN DOMINICANA, S. A.**, **CANAL 25 UHF**, a los fines de que suscriban el contrato que deberá regir la retransmisión de la señal de la primera por el sistema de cable propiedad de **TCN DOMINICANA, S. A.**, en virtud de lo dispuesto por el artículo 10.9.1 del Reglamento para el Servicio de Difusión por Cable.

**PÁRRAFO I:** El contrato a intervenir entre las partes deberá estar conforme con las disposiciones legales y reglamentarias aplicables y ser remitido a la Dirección Ejecutiva del **INDOTEL** para su aprobación, en la forma y plazos previstos por el artículo 10.9 del Reglamento para el Servicio de Difusión por Cable, no debiendo contener cláusulas que limiten o restrinjan la libre competencia, así como la capacidad de intervención del **INDOTEL**.

**PÁRRAFO II:** En caso de no llegarse a un acuerdo en el plazo establecido en el ordinal Cuarto del presente dispositivo, **ORDENAR** a la parte más diligente a comunicar al órgano regulador el o los puntos de conflicto persistentes, a los fines de ejercer la intervención establecida por el artículo 10.9.2 del Reglamento para el Servicio de Difusión por Cable, procediendo, en consecuencia, a emitir su decisión mediante resolución motivada, la cual será de carácter obligatorio para las partes, sin necesidad de nuevos debates o la audición de las partes.

**CUARTO: ORDENAR** al Director Ejecutivo del **INDOTEL**, la notificación de la presente Resolución, mediante carta con acuse de recibo, a las sociedades comerciales **TELEMEDIOS DOMINICANA, S. A. (CANAL 25 UHF)** y **TCN DOMINICANA, S. A.**, así como su publicación en el Boletín Oficial del **INDOTEL** y en la página Web que esta institución mantiene en la Internet.

Así ha sido aprobada, adoptada y firmada la presente resolución por mayoría de votos del Consejo Directivo del **Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL)**, haciéndose constar el voto contrario del consejero **Leonel Melo Guerrero**, por las razones que constan en el voto disidente emitido con motivo de la aprobación de la Resolución No. 160-05. En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, hoy día cinco (5) del mes de junio del año dos mil siete (2007).

*.../ Firmas al Dorso/...*

Firmados:

**Dr. José Rafael Vargas**  
Secretario de Estado  
Presidente del Consejo Directivo

**David A. Pérez Taveras**  
Miembro del Consejo Directivo

**Leonel Melo Guerrero**  
Miembro del Consejo Directivo

**Juan Antonio Delgado**  
Miembro del Consejo Directivo

**José Alfredo Rizek V.**  
Director Ejecutivo  
Secretario del Consejo Directivo