

**LA DIRECCIÓN EJECUTIVA
DEL INSTITUTO DOMINICANO DE LAS TELECOMUNICACIONES
(INDOTEL)**

RESOLUCIÓN NÚM. DE-007-2021

QUE DECIDE LA SOLICITUD DE CONFIDENCIALIDAD PRESENTADA AL INDOTEL POR LA COMPAÑÍA DOMINICANA DE TELÉFONOS, S. A., (CLARO) CON MOTIVO DE LA ENTREGA DE INFORMACIÓN REALIZADA EN OCASIÓN DE LAS PRUEBAS TÉCNICAS EFECTUADAS EN VIRTUD DE LO ESTABLECIDO EN EL PLAN TÉCNICO FUNDAMENTAL DE SEÑALIZACIÓN.

La Dirección Ejecutiva del **Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL)**, en ejercicio de las atribuciones que le confiere la Ley General de Telecomunicaciones, núm. 153-98, de fecha 27 de mayo de 1998, publicada en la Gaceta Oficial núm. 9983, dicta la siguiente **RESOLUCIÓN**, con motivo de la solicitud de declaratoria de confidencialidad realizada por la compañía prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones **COMPAÑÍA DOMINICANA DE TELÉFONOS, S. A., (CLARO)** de la información entregada al **INDOTEL** en ocasión de las pruebas técnicas efectuadas en sus redes en virtud de lo establecido en el Plan Técnico Fundamental de Señalización.

Acto administrativo el cual para una comprensión más clara ha organizado su contenido de la manera siguiente:

ÍNDICE TEMÁTICO	Pág.
I Antecedentes	2
II Consideraciones de Derecho	2
A Objeto del presente proceso.....	2
B Competencia de la Dirección Ejecutiva.....	3
C Valoración de la solicitud de confidencialidad.....	4
III Parte dispositiva	8

I. Antecedentes de hecho

1. El legislador dominicano estableció en el artículo 95 de Ley General de Telecomunicaciones, núm. 153-98¹, de fecha 27 de mayo de 1998, que “(...) *Todas las actuaciones ante el órgano regulador y sus actos podrán ser consultados por el público en general, salvo que, por solicitud motivada de parte*

¹ En lo adelante por su nombre completo o por Ley.

interesada, en un caso concreto, y por tiempo que se fije, el órgano regulador, basándose en razones de secreto o reserva comercial o de otro tipo que se justifique, determine no hacerlo público (...)”.

2. En virtud de lo precedentemente señalado por la referida ley y con el objetivo de establecer un procedimiento de calificación y trato a ser otorgado por el **INDOTEL** a la información de carácter confidencial presentada por las empresas de servicios de telecomunicaciones al órgano regulador, el 13 de enero de 2005, el Consejo Directivo del **INDOTEL**, una vez agotado el proceso de consulta pública aprobó la Resolución núm. 003-05.

3. De igual forma, el 12 de julio del año 2006, el Consejo Directivo, adoptó la Resolución núm. 107-06, aprobando a través de la misma el “Plan Técnico Fundamental de Señalización” y en la cual de conformidad con lo establecido en su artículo 32 pone a cargo de las prestadoras de servicios públicos de telecomunicaciones la remisión por ante el órgano regulador de una certificación que haga constar que su red cumple con las especificaciones técnicas contenidas en la indicada normativa técnica.

4. A los fines de dar cumplimiento a las disposiciones precedentemente establecidas en materia de telecomunicaciones, el 1º de febrero de 2021, la compañía prestadora de servicios públicos de telecomunicaciones **COMPAÑÍA DOMINICANA DE TELÉFONOS, S. A., (CLARO)** mediante la correspondencia identificada con el número de sistema de gestión interna 213992, suscrita por su Director Regulatorio, dirigida a la Dirección Ejecutiva del **INDOTEL**, remitió los “el reporte donde indicamos los estándares con los cuales cumplimos, así como un resumen del comportamiento de la red en función del porcentaje de uso y de disponibilidad general mensual del año 2020, tal como lo estipula el Plan Técnico Fundamental de Señalización”. A su vez, solicitó que la información y los anexos contenidos en la misma fueran declarados por el **INDOTEL** como informaciones confidenciales por un período de dos (2) años, sustentando tal solicitud en virtud de que las mismas cumplían con los requisitos establecidos en el artículo 95 de la Ley General de Telecomunicaciones, núm. 153-98 y los artículos 1, 4 y 8 de la Resolución núm. 003-05 del Consejo Directivo del **INDOTEL**.

5. En virtud del indicado apoderamiento procede que esta Dirección Ejecutiva se aboque a la realización del análisis y evaluación de los aspectos formales y fundamentos que sustentan la solicitud de declaratoria de confidencialidad de las informaciones presentadas por la **COMPAÑÍA DOMINICANA DE TELÉFONOS, S. A., (CLARO)** a fin de determinar el cumplimiento de las normativas establecidas en la materia y la procedencia de la misma.

II. Consideraciones de Derecho

6. A continuación, serán desarrollados los argumentos en los que esta Dirección Ejecutiva fundamenta la presente decisión.

A. Objeto del presente proceso

7. El presente acto administrativo se origina en ocasión del apoderamiento realizado al **INDOTEL** por la concesionaria de servicios públicos de telecomunicaciones **COMPAÑÍA DOMINICANA DE TELÉFONOS, S. A., (CLARO)**, a los fines de que sea declarada la confidencialidad de los documentos remitidos en ocasión de los resultados de las pruebas técnicas realizadas para certificar los estándares y comportamiento de su red en función de las disposiciones establecidas en el Plan Técnico Fundamental de Señalización.

B. Competencia de la Dirección Ejecutiva

8. Con el objetivo de garantizar un adecuado orden procesal en el conocimiento de la especie, procede en primer lugar que esta Dirección Ejecutiva, como órgano administrativo que conforma este ente regulador, al tenor de lo establecido en el artículo 80.1 de la Ley General de Telecomunicaciones, núm. 153-98 establezca su competencia para conocer de la presente solicitud.

9. En ese sentido, el artículo 12 de la Ley Orgánica de la Administración Pública, núm. 247-12, en su ordinal 15, al definir los principios que deben intervenir en todas las actuaciones de la Administración, detalla el principio de competencia como “una facultad de actuar y una obligación de ejercerla bajo las condiciones, límites y procedimientos establecidos legalmente” indicando a su vez que ésta es “irrenunciable, indelegable e improrrogable, salvo los casos de delegación y avocación”.

10. A los fines precedentes, conviene reiterar que el artículo 95 de la Ley General de Telecomunicaciones, núm. 153-98, ordena que: *“Todas las actuaciones ante el órgano regulador y sus actos podrán ser consultados por el público en general, salvo que, por solicitud motivada de parte interesada, en un caso concreto, y por tiempo que se fije, el órgano regulador, basándose en razones de secreto o reserva comercial o de otro tipo que se justifique, determine no hacerlo público”*.

11. En aplicación del principio de publicidad aplicable a las actuaciones del órgano regulador, la excepcionalidad de la reserva de la información establecida en la Ley General de Telecomunicaciones, núm. 153-98, así como la Ley General de Libre Acceso a la Información Pública, núm. 200-04, el Consejo Directivo del **INDOTEL** con el objetivo de dotar al órgano regulador de un procedimiento aplicable para aquellas informaciones que le fueran presentadas por las distintas prestadoras de servicios públicos de telecomunicaciones, en fecha 13 de enero del 2005, mediante la Resolución núm. 003-05, dictó la Norma que regula el Procedimiento de Calificación y el trato a ser otorgado por el **INDOTEL** a la Información Confidencial presentada por las Empresas de Servicios Públicos de Telecomunicaciones, la cual al efecto, dispone en su artículo primero lo siguiente:

*“Declarar que las prestadoras de servicios públicos de telecomunicaciones y las prestadoras de servicios públicos de difusión podrán solicitar al **INDOTEL** que las informaciones y datos contables y estadísticos solicitados por la institución o suministrados a la misma, que sean consideradas como secreto comercial o industrial, sean declaradas confidenciales por un período de tiempo determinado”*.

12. Tal disposición se encuentra en consonancia con lo establecido en el artículo 49, inciso i) de nuestra Carta Magna al establecer que *“Toda persona tiene derecho a la información. Este derecho comprende buscar, investigar, recibir y difundir información de todo tipo, de carácter público, por cualquier medio, canal o vía, conforme determinan la Constitución y la ley”* y de su párrafo que señala que *“Toda persona tiene derecho a la información. Este derecho comprende buscar, investigar, recibir y difundir información de todo tipo, de carácter público, por cualquier medio, canal o vía, conforme determinan la Constitución y la ley”*.

13. En ese mismo orden, luego de resultar incontrovertible la facultad del órgano regulador para conocer las solicitudes de confidencialidad realizadas respecto de la información presentada al **INDOTEL**, el Consejo Directivo de conformidad con lo señalado en el artículo 3.1 de dicha norma, delegó en esta Dirección Ejecutiva la facultad de conocer y decidir, mediante resolución motivada, el carácter

confidencial de la información y el periodo de tiempo por el cual se otorga el referido trato confidencial, todo lo cual ha sido reconocido por la solicitante a través del apoderamiento que origina el presente acto administrativo.

C. Valoración de la solicitud de confidencialidad

14. El **INDOTEL** es el órgano regulador de las telecomunicaciones de la República Dominicana, creado por la Ley General de Telecomunicaciones, núm. 153-98, con el objetivo de regular y supervisar el desarrollo de los servicios públicos de telecomunicaciones en nuestro país, en aplicación de las disposiciones contenidas en nuestra Carta Magna, la cual establece en su artículo 147.3 que: “*La regulación de los servicios públicos es facultad exclusiva del Estado. La ley podrá establecer que la regulación de estos servicios y de otras actividades económicas se encuentre a cargo de organismos creados para tales fines*”, por lo que a través de la precitada ley el Estado ha delegado en el **INDOTEL** la regulación del sector de las telecomunicaciones.

15. Por tanto, la Ley General de Telecomunicaciones, núm. 153-98, se constituye como el marco regulatorio básico que se ha de aplicar en todo el territorio nacional para regular la instalación, mantenimiento, operación de redes, prestación de servicios y la provisión de equipos de telecomunicaciones; estatuto legal que se complementa con los reglamentos que dicte el Consejo Directivo del **Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL)** al respecto.

16. De igual forma, la anterior norma jurídica faculta al órgano regulador de las telecomunicaciones, en el numeral primero de su artículo 100, a solicitar a los concesionarios de estos servicios, informes, datos contables y estadísticos que sean adecuados a la finalidad reglamentaria, en los casos siguientes:

- “(…) a) Cuando existiera una controversia en la que el órgano regulador tuviera que intervenir, entre concesionarios, entre éstos y el órgano regulador; o entre aquellos y usuarios del servicio o terceros.*
- b) Cuando existiere una imputación de infracción y la infracción estuviere estrictamente vinculada al hecho imputado, o*
- c) Cuando la información sea necesaria y tenga una vinculación directa con la formulación de políticas públicas (...);”*

17. En ese sentido, por vía de la Resolución núm. 107-06, el Consejo Directivo el 12 de julio de 2006, aprobó el Plan Técnico Fundamental de Señalización, estableciendo a cargo de las prestadoras de servicios públicos de telecomunicaciones la obligación anual de remisión por ante el órgano regulador de una certificación que haga constar que su red cumple con las especificaciones técnicas contenidas en la indicada normativa técnica, en cumplimiento de lo cual, por vía de la correspondencia núm. 213992, la **COMPAÑÍA DOMINICANA DE TELÉFONOS, S. A., (CLARO)**, remitió los resultados de verificación del comportamiento de su red en función del porcentaje de uso y de disponibilidad general mensual del año 2020; y a su vez, solicitó que la información y los anexos contenidos en la misma fueran declarados por el **INDOTEL** como informaciones confidenciales por un periodo de dos (2) años, sustentando tal solicitud en virtud de que las mismas cumplieran con los requisitos establecidos en el artículo 95 de la Ley General de Telecomunicaciones, núm. 153-98 y los artículos 1, 4 y 8 de la Resolución núm. 003-05 del Consejo Directivo del **INDOTEL**.

18. Tal como se establece en la parte de antecedentes de la presente Resolución, el Consejo Directivo del **INDOTEL**, ha establecido mediante la Resolución núm. 003-05, el procedimiento de calificación y trato a ser otorgado por el **INDOTEL** a la información presentada por las empresas de

servicios de telecomunicaciones, cuando respecto de las mismas, éstas soliciten que las informaciones presentadas al órgano regulador sean consideradas por dichas prestadoras como confidenciales.

19. Con carácter particular, mediante la citada correspondencia, **CLARO** solicitó al **INDOTEL** lo siguiente:

“Los datos contenidos en este informe son de naturaleza sensible e importante para la empresa, por lo que nos acogemos a las disposiciones del artículo 95 de la Ley 153-98 y al artículo 1 de la Resolución No. 003-05, solicitándole que los mismos sean catalogados y tratados como confidenciales por un período de dos (2) años contados a partir del día de hoy. En ese sentido, tenemos la certeza de que el INDOTEL resguardará como es su costumbre, la confidencialidad de este informe y presentará su contenido de forma agregada.

Esta solicitud la hacemos de conformidad con lo estipulado en el artículo 4 de la Resolución No. 003-05. La información presentada ha sido preparada por el departamento de Planificación de Tecnología de la Red. El acceso a la misma en nuestra empresa es de carácter restringido por lo que debe ser autorizado por personal competente.

Consideramos que el contenido de este informe cumple con los criterios expuestos en el artículo 8 literal (a) de la Resolución No. 003-05 ya que refleja aspectos específicos del funcionamiento de nuestra red. Además, cumple con el literal (c) del artículo 8 de la referida resolución en el sentido de que el acceso a estos datos tiene un trato confidencial en nuestra empresa, si el plazo de confidencialidad concedido es inferior a dos (2) años, la información disponible reflejaría aspectos importantes del funcionamiento de la red de la Compañía Dominicana de Teléfonos, S. A., que están protegidos por las disposiciones del artículo 7, de la Resolución No. 003-05 literal a)”.

i. Requisitos de forma:

20. De conformidad con el artículo 4 de la Resolución núm. 003-05, que aprueba la norma que regula el procedimiento de calificación y el trato a ser otorgado por el **INDOTEL** a la información confidencial presentada por las empresas de servicios públicos de telecomunicaciones, se dispone como condiciones o requisitos de forma para la tramitación de este tipo de solicitudes lo que se describe a continuación:

*“Art. 4.- Toda solicitud de confidencialidad presentada al **INDOTEL** será dirigida a la Dirección Ejecutiva del **INDOTEL** por escrito, debiendo cumplir con los siguientes requisitos:*

- a) Identificar el documento que contiene la información, describir las razones que la motivan y el plazo durante el cual se solicita el trato confidencial a la información;*
- b) Explicar la forma y medida en que la revelación de la información podría resultar en perjuicio sustancial para el solicitante; y*
- c) Descripción de las medidas tomadas hasta la fecha por la(s) empresa(s) para mantener la referida información en calidad de confidencial.”*

21. En virtud de lo anterior, de la verificación de la solicitud de confidencialidad presentada ante el **INDOTEL** por **CLARO**, esta Dirección Ejecutiva puede advertir que se ha dado cumplimiento a las formalidades a dichos fines previstas, en cuanto a los requisitos descritos en el artículo 4 de la norma previamente citada.

ii. Requisitos de fondo:

22. El artículo 8 de la supra indicada norma, señala de manera enunciativa, los criterios que el órgano regulador deberá considerar, para determinar si la información presentada por las prestadoras de servicios públicos de telecomunicaciones puede ser calificada como confidencial:

*“Art. 8.- A fin de determinar si la información presentada por las prestadoras de servicios públicos de telecomunicaciones y las prestadoras de servicios públicos de difusión debe ser calificada como confidencial, el **INDOTEL** se guiará por los siguientes criterios, sin que esta enumeración pueda ser considerada limitativa:*

a) La medida en que la información refleja aspectos de la estrategia comercial de la prestadora que presenta la información, o la de un tercero, de secretos industriales de la empresa de tal manera que su difusión distorsione las condiciones de competencia del mercado, para lo cual se tomará en consideración:

- i) La naturaleza de la información presentada;*
- ii) El nivel de desagregación o detalle;*
- iii) El grado de competencia en el mercado.*

b) El perjuicio de revelar la información respecto de la empresa contra el beneficio social de revelarla.

c) La condición y tratamiento de confidencialidad otorgados por la empresa a la información, así como el grado de protección otorgado.

d) La necesidad de revelar la información para garantizar el derecho de defensa, en los casos de controversias, tomando en consideración:

- i) La legitimidad o relevancia de la información para la solución del caso específico;*
- ii) La fuerza probatoria de la información.*

e) El que la información haya sido materia de un acuerdo de confidencialidad entre empresas y las posibles consecuencias de ese acuerdo sobre el mercado relevante.”

23. De manera adicional a lo dispuesto en el artículo 8 de la Norma que regula el procedimiento y el trato a ser otorgados por el **INDOTEL** a la información confidencial presentada por las empresas de servicios públicos de telecomunicaciones, es preciso señalar, que la presente solicitud de declaratoria de confidencialidad de información, mantiene una directa vinculación con el derecho al acceso a la información pública, en virtud del cual, por tratarse de un derecho fundamental, cualquier limitación al mismo, debe estar debidamente apegado a la normativa legal vigente y aplicable, esto es, la Ley General de Libre Acceso a la Información Pública, núm. 200-04.

24. En este sentido, de una revisión de las disposiciones de la citada Ley núm. 200-04, encontramos que en su artículo 17 literal “i”, el legislador ha establecido como una limitación y excepción a la obligación de informar del Estado y de órganos autónomos y descentralizados, como lo es el **INDOTEL**, aquellos casos donde se trate de “[...] secretos comerciales, industriales, científicos o técnicos, propiedad de particulares o del Estado, o información industrial, comercial reservada o confidencial de terceros que la administración haya recibido en razón de un trámite o gestión instada para obtener algún permiso, autorización o cualquier otro trámite y haya sido entregada con ese único fin, cuya revelación pueda causar perjuicios económicos”².

² Ley núm. 200-04, artículo 17 literal “i”;

25. Asimismo, al tenor de lo dispuesto en el inciso 12 del artículo 12 de la Ley Orgánica de la Administración Pública, núm. 247-12, la actuación de los órganos que componen la Administración, como lo es esta Dirección Ejecutiva, deben estar orientadas por el principio de publicidad, de conformidad con el cual: “la actividad y actuación de los entes y órganos administrativos es pública, con excepción de las limitaciones dispuestas en la ley para preservar el interés público, la seguridad nacional o proteger los derechos y garantías de las personas”³.

26. A su vez, el artículo 24 del Reglamento de la Ley General de Libre Acceso a la Información Pública, núm. 200-04, aprobado mediante el Decreto núm.130-05, señala que:

“La autoridad que clasifique o deniegue información deberá asegurarse de analizar y evaluar previamente que dicha información:

- *Se encuentra íntimamente relacionada con alguna de las materias que se intentan proteger en la lista de excepciones establecidas taxativamente por la Ley General de Libre Acceso a la Información Pública.*
- *De ser divulgada sería una amenaza y/o causaría un perjuicio sustancial en la materia protegida por la excepción establecida en dicha Ley.*
- *De ser divulgada, el perjuicio generado en la materia exceptuada sería superior al interés público de acceder a la información.*

En el momento de adoptar una restricción al acceso a la información, la autoridad responsable debe asegurarse que esta restricción es menos lesiva al derecho de acceso a la información, y que es compatible con los principios democráticos.”

27. Por su parte, la Ley sobre los derechos de las Personas en sus relaciones con la Administración y de Procedimientos Administrativos, núm. 107-13, al establecer el principio de publicidad de las normas, de los procedimientos y del entero quehacer administrativo, advierte que este debe ser ejercido por la Administración Pública en el marco del respeto del derecho a la intimidad y de las reservas que por razones acreditadas de confidencialidad o interés general sea pertinente en cada caso⁴.

28. De igual forma, el artículo 95 de la Ley ordena que: “*Todas las actuaciones ante el órgano regulador y sus actos podrán ser consultados por el público en general, salvo que, por solicitud motivada de parte interesada, en un caso concreto, y por tiempo que se fije, el órgano regulador, basándose en razones de secreto o reserva comercial o de otro tipo que se justifique, determine no hacerlo público;*” siendo la norma núm. 003-05 la que establece los criterios a considerarse para determinar la información que proceda ser declarada confidencial.

29. Ese criterio es conteste con lo establecido por nuestro Tribunal Constitucional al establecer mediante la Sentencia núm. TC/512/16⁵ que dispone que “la regla general es que todas las personas tienen derecho a acceder a la información que reposa en las instituciones del Estado y, en tal virtud, las restricciones o límites a ese derecho deben estar legalmente precisados en lo relativo al tipo de información que puede ser reservada y la autoridad que puede tomar esa determinación. Esas

³ Ley núm. 247-12, Orgánica de la Administración Pública, artículo 12.

⁴ Ley núm. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo. Artículo 3, numeral 7.

⁵ Emitida en ocasión del conocimiento del expediente núm. TC-05-2015-0247, relativo al recurso de revisión constitucional en materia de amparo incoado por el señor Melvin Rafael Velásquez Then contra la Sentencia núm. 236-2015, dictada por la Primera Sala del Tribunal Superior Administrativo el dieciocho (18) de junio de dos mil quince (2015).

limitaciones solo serían constitucionalmente válidas si procuran la protección de derechos fundamentales e intereses públicos o privados preponderantes, tal como se contempla en los artículos 17 y 18 de la Ley General de Libre Acceso a la Información Pública, núm. 200- 04.”

30. Respecto de los requisitos para su evaluación, es preciso señalar que para fundamentar la presente solicitud de confidencialidad, conforme se transcribe anteriormente, **CLARO** comunica al **INDOTEL** que la misma constituye información técnica de naturaleza reservada, que ha sido preparada por el departamento de Planificación de Tecnología de la Red y su acceso es de carácter restringido; indicando, además que “el contenido de este informe cumple con los criterios expuestos en el artículo 8 literal (a)” de la Resolución No. 003-05 ya que refleja aspectos específicos del funcionamiento de nuestra red. Además, cumple con el literal (c) del artículo 8 de la referida resolución en el sentido de que el acceso a estos datos tiene un trato confidencial en nuestra empresa, si el plazo de confidencialidad concedido es inferior a dos (2) años, la información disponible reflejaría aspectos importantes del funcionamiento de la red de la **COMPANÍA DOMINICANA DE TELEFONOS, S. A., (CLARO)** que están protegidos por las disposiciones del artículo 7, de la Resolución No. 003-05”.

31. En razón de los argumentos presentados, de una revisión de la documentación solicitada para su clasificación como confidencial y conforme con los criterios que deben ser observados para emitir una declaración de confidencialidad sobre determinada información, se hace necesario realizar la ponderación sobre los documentos en cuestión.

32. En virtud de todo lo precedentemente expuesto, del examen de los elementos que fueron extraídos de las informaciones y justificaciones que sustentan la solicitud de declaratoria de confidencialidad presentada por **CLARO**, y de la información cuya declaratoria se persigue, esta Dirección Ejecutiva es de criterio que, procede la declaratoria de confidencialidad de los documentos presentados como anexos a la correspondencia núm. 213992, por tratarse de información confidencial que cumple con los requisitos de forma y de fondo exigidos por los artículos 4 y 8 de la Norma que regula el Procedimiento de Calificación y el trato a ser otorgado por el **INDOTEL** a la Información Confidencial presentada por las Empresas de Servicios Públicos de Telecomunicaciones, aprobada mediante la Resolución núm. 003-05; y en consecuencia, puede establecerse que por la naturaleza técnica de la misma esta se encuentra contemplada dentro de las informaciones cuya publicidad se encuentra protegida dentro de las excepciones establecidas por la Ley General de Libre Acceso a la Información Pública, núm. 200-04, y su Reglamento de Aplicación.

33. Asimismo, en cuanto al plazo de reserva solicitado durante el cual la referida información deberá ser considerada como confidencial, esta Dirección Ejecutiva dispone que el plazo de reserva será de un (1) año, lo cual da cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 3.1 de la norma precedentemente citada.

34. Conforme establece el indicado artículo 23 del Reglamento de Aplicación de la Ley núm. 200-04, “tanto la clasificación como la denegación deben hacerse efectivas a través de acto administrativo, debidamente fundado exclusiva y restrictivamente en los límites y excepciones establecidos por la Ley General de Libre Acceso a la Información Pública, núm. 200-04 u otras leyes específicas de regulación en materias reservadas, que será registrado y archivado en la respectiva OAI”.

III. Parte dispositiva

LA DIRECCIÓN EJECUTIVA
del Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL),
en ejercicio de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR, en cuanto a la forma, la solicitud de declaratoria de confidencialidad presentada por la concesionaria de servicios públicos de telecomunicaciones **COMPAÑÍA DOMINICANA DE TELÉFONOS, S. A., (CLARO)**, mediante correspondencia número 213992 de fecha 2 de febrero de 2021, respecto de las informaciones remitidas ante el **INDOTEL** en ocasión del reporte y certificación del resultado de las pruebas realizadas en sus redes derivadas del Plan Técnico Fundamental de Señalización, por haber sido presentada de conformidad con lo establecido en el artículo 4 de la Norma que regula el procedimiento de calificación y el trato a ser otorgado por el **INDOTEL** a la información confidencial presentada por las empresas de servicios públicos de telecomunicaciones, aprobada por el Consejo Directivo del **INDOTEL**, el día 13 de enero de 2005, mediante la Resolución núm. 003-05.

SEGUNDO: ACOGER la solicitud de declaratoria de confidencialidad presentada por la concesionaria de servicios públicos de telecomunicaciones **COMPAÑÍA DOMINICANA DE TELÉFONOS, S. A., (CLARO)**, mediante correspondencia número 213992 de fecha 2 de febrero de 2021, sobre los resultados y certificación emitido en ocasión de las pruebas derivadas del Plan Técnico Fundamental de Señalización para que la misma sea catalogada como confidencial por un período de un (1) año, contado a partir de la fecha de recepción de la indicada comunicación.

CUARTO: DISPONER la notificación de la presente resolución a la **COMPAÑÍA DOMINICANA DE TELÉFONOS, S. A., (CLARO)**, así como su publicación en el portal institucional que mantiene el **INDOTEL** en la Internet en cumplimiento de las disposiciones de la Ley General de Libre Acceso a la Información Pública, núm. 200-04 y su Reglamento de aplicación.

Así ha sido aprobada y firmada la presente Resolución por esta Dirección Ejecutiva del **Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL)**, en la ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana, a los ocho (8) días del mes de febrero del año dos mil veintiuno (2021).

Firmado:

Julissa Cruz Abreu
Directora Ejecutiva